

## 審査結果概要書

平成 24 年 2 月 12 日

審査機関名 シー・アイ・ジャパン株式会社

### 1 . 排出削減事業の概要

排出削減事業名	須河車体株式会社における照明設備更新事業
排出削減事業者名	須河車体株式会社
排出削減共同実施事業者名	一般社団法人低炭素投資促進機構
その他関連事業者名	
事業実施場所	須河車体株式会社 ( 京都府綴喜郡宇治田原町郷之口馬廻り 1 番地 )
事業の概要	本事業は、水銀灯と蛍光灯を消費電力の少ない LED 照明に更新することによって電力消費量を抑え、温室効果ガス排出量を削減するものである。
排出削減量の計画	< 限界電源炭素排出係数使用 > 【限界電源炭素排出係数使用の場合】 2012 年度：16 tCO <sub>2</sub> /年 ( 事業実施期間合計 16 tCO <sub>2</sub> )  【全電源炭素排出係数の場合 ( 参考値 )】 2012 年度：12 tCO <sub>2</sub> /年 ( 事業実施期間合計 12 tCO <sub>2</sub> )
国内クレジット 認証期間	事業開始日 2012 年 12 月 26 日 終了予定日 2013 年 3 月 31 日
排出削減方法論	方法論番号 006 照明設備の更新

### 2 . 審査結果

本事業は、排出削減事業の要件に適合している。

### 3 . 実施した審査手続きの概要

審査手続きにより、以下の排出削減事業の認証の要件の妥当性を確認している。

要件	審査手続き
日本国内で実施されること	<p>事業計画が日本国内で実施されていることを、2012年12月27日に事業サイトを訪問して確認した。</p> <p>排出削減事業実施場所：須河車体株式会社 (京都府綴喜郡宇治田原町郷之口馬廻り1番地)</p>
追加性を有すること	<p>1) 法的義務がないこと 本事業は、法的義務等の順守のために計画されたものではなく、CO2排出量の削減を目的として実施されたことを、削減事業実施者への質問等により確認した。</p> <p>2) 設備が継続利用可能であること 本事業を実施せず、設備更新を行わない場合、既存設備(水銀灯及び蛍光灯)を継続して利用することが可能であったことを質問、関連資料の閲覧、及び事業サイト訪問時での既存設備の導入実施時期の確認により確認している。</p> <p>3) 投資回収年数 排出削減事業の投資回収年数については、入手した根拠資料、質問および検算により全体で5.2年であることを確認している。投資回収年数計算の根拠データについては、関連証憑と突合することにより正確性を確認している。また、投資回収年数については、本事業は補助金を受けておらず、全投資額をもとに算出していることを確認している。</p> <p>4) 追加性判断における定性要因 当該組織の事業は、企業として環境貢献につながる事業活動を推進する目的で本制度の活用を決定しており、省エネルギー化推進もあわせて、従来の照明設備をLED照明に更新する本事業の実施に至ったことを、質問により確認している。本事業は国内クレジット制度への参加を意図して実施されたものであり、追加性があると判断できる。</p>
自主行動計画に参加していない者により行われること	<p>自主行動計画への参加の有無について、訪問時の事業者への質問、その他関係者への質問により自主行動計画に参加している事業者でない事を確認した。</p>

<p>排出削減方法論に基づいて実施されること</p>	<p>1) 本排出削減事業は、承認排出削減方法論 006 に基づき排出削減量を計算しており、該当する適用条件を満たしていることを確認した。</p> <p>適用条件 1 については、既存照明設備よりも高効率の照明設備に更新していることを現地確認及び関係者への質問により確認している。</p> <p>適用条件 2 については、本事業により LED 照明への更新を行わなかった場合、既存の水銀灯及び蛍光灯を継続的に利用できることを関連資料及び関係者への質問により確認している。</p> <p>適用条件 3 については、事業実施前後のエネルギー使用量に最も影響を与える活動量（営業時間）を把握できることを確認している。</p> <p>2) その他、バウンダリーの設定、ベースラインの設定、リーケージの特定、排出削減量、モニタリングの方法が適切であることについて、それぞれ質問と関連証憑により確認している。</p> <p>3) ベースライン排出量の算定に係る既存設備の最大利用期間についていずれの設備も法定耐用年数の 2 倍を超えていないことを確認している。</p>
----------------------------	--

#### 4 . 特記事項

なし