

# J-クレジット制度 プロジェクト計画書 （排出削減プロジェクト用）

---

プロジェクトの名称：

日進市における防犯灯の更新による CO2 削減プロジェクト

プロジェクト 実施者名	日進市
----------------	-----

妥当性確認申請日 2014 年 11 月 19 日

プロジェクト登録申請日 2015 年 1 月 28 日

## 1 プロジェクト実施者の情報

### 1.1 プロジェクト実施者（複数のプロジェクト実施者がいる場合は代表実施者）

実施者名	(フリガナ) ニッシンシ
	日進市
住所	〒470-0192 愛知県日進市蟹甲町池下 268 番

### 1.2 プロジェクト代表実施者以外のプロジェクト実施者

実施者名	(フリガナ)
住所	

### 1.3 J-クレジット保有者

保有者名	(フリガナ)
住所	

※ 以下、複数のプロジェクトをまとめて申請する場合は、2～4の内容を方法論ごと・実施場所ごとに記載すること。

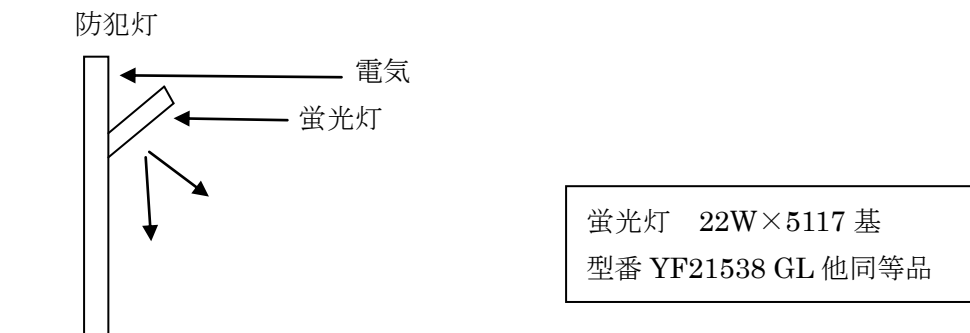
## 2 プロジェクト概要

### 2.1 プロジェクトの目的及び概要

プロジェクト名	日進市における防犯灯の更新による CO2 削減プロジェクト	
目的	日進市内の防犯灯において、従来の照明設備から省電力な照明設備への更新によって、電力を削減し省エネルギーを図る。	
概要（削減方法）	日進市内全域の防犯灯を従来の照明設備（蛍光灯）に比べて省電力な照明設備（LED）5117 台を導入することで、電力量を削減して CO2 削減を図る。	
プロジェクト実施場所	実施事業所名	日進市
	住所	日進市内全域

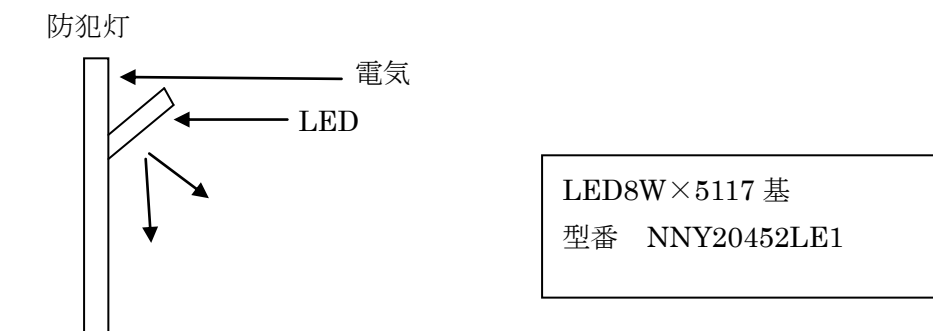
### 2.2 プロジェクト実施前後の状況

（プロジェクト実施前の概要図※1）：



※1 詳細な設備情報は別紙（A.1）に記載すること。ただし、設備の種別、台数、燃料、出力等の情報は図中に記載すること（具体的な記載範囲は記載例参照）。また、新設プロジェクト又は国内クレジット制度若しくはオフセット・クレジット（J-VER）制度から移行したプロジェクトの場合にはベースラインとして設定した標準的な設備の情報を記載すること。

（プロジェクト実施後の概要図 ※2）：



※2 詳細な設備情報は別紙（A.1）に記載すること。ただし、設備の種別、台数、燃料、出力等の情報は図中に記載すること（具体的な記載範囲は記載例参照）。

## 2.3 プロジェクト要件への適合

プロジェクトの実施日 ※1	■2013年4月以降に実施されたプロジェクトである □2012年4月～2013年3月に実施されたプロジェクトであり、国内クレジット制度における事業承認及びオフセット・クレジット（J-VER）制度におけるプロジェクト登録のいずれも受けていない ※2 □2008年4月～2013年3月に実施されたプロジェクトであり、国内クレジット制度における事業承認又はオフセット・クレジット（J-VER）制度におけるプロジェクト登録を受けている ※3
追加性	■追加性を有している ※4

※1 「プロジェクトの実施日」とは、設備の稼働日や燃料の切替えを行った日を指す。

※2 2013年度中に限り J-クレジット制度のプロジェクトとして登録申請を行うことができる。

※3 国内クレジット制度又はオフセット・クレジット（J-VER）制度から移行したプロジェクトについては、「2013年4月以降に実施されたもの」という要件を満たしている必要はない。ただし、標準的な設備をベースラインとして設定する必要がある。

※4 追加性評価に関する詳細情報は別紙（A.2）に示すこと。方法論の7. 付記において、追加性の評価が不要とされているもの（ポジティブリスト）については、別紙（A.2）の記入は不要。

### 3 方法論

#### 3.1 適用方法論

適用する方法論	方法論番号	EN-S-006 ver. 1.1
	方法論名称	照明設備の導入
更新／新設 ※1	<input checked="" type="checkbox"/> 更新プロジェクト <input type="checkbox"/> 新設プロジェクト	

※1 ベースラインとして標準的な設備を設定する場合、「新設プロジェクト」となる。

#### 3.2 方法論の適用条件への適合 ※1

条件 1	<input checked="" type="checkbox"/> 適合している	説明 更新前の照明設備(蛍光灯)よりも省電力の照明設備(LED)を導入しているため条件 1 を満たす。 また①更新前の照明設備の情報が取得でき (5,117 台、消費電力合計 112,574W)、②更新前の設備の導入日は 1994 年 4 月以降のものであるため更新前の設備の使用期間は法定耐用年数の 2 倍 (20 年) 以内であり、現在も稼働していることから故障により更新ではない。
条件 2	<input type="checkbox"/> 適合している	説明
条件 3	<input type="checkbox"/> 適合している	説明
条件 4	<input type="checkbox"/> 適合している	説明

※1 記載内容に関する根拠資料や関連情報等について、妥当性確認機関からの要求に応じて情報提供を行うこと。

#### 3.3 モニタリング・算定方法

ベースライン排出量 ※1				
主要／付随的	排出活動	温室効果ガスの種類	影響度 ※1	モニタリング・算定の実施 ※2
主要	照明設備の使用	CO2	—	<input checked="" type="checkbox"/> 排出量の算定を行う

プロジェクト実施後排出量 ※1				
主要／付随的	排出活動	温室効果ガスの種類	影響度 ※1	モニタリング・算定の実施 ※2
主要	照明設備の使用	CO2	—	<input checked="" type="checkbox"/> 排出量の算定を行う

※1 各排出活動の排出量算定方法及び影響度の算定方法については別紙 (A.3) に記載すること。

※2 モニタリング方法については別紙 (A.4) に記載すること。

#### 4 排出削減計画

認証予定期間 ※1	2015年1月28日～2020年3月31日（6年2ヶ月）			
排出削減計画 ※2	年度	ベースライン排出量	プロジェクト実施後排出量	排出削減量
	2013年度	0t-CO2	0t-CO2	0t-CO2
	2014年度	44.4 t-CO2	16.2t-CO2	28t-CO2
	2015年度	257.5t-CO2	93.6t-CO2	163t-CO2
	2016年度	257.5t-CO2	93.6t-CO2	163t-CO2
	2017年度	257.5t-CO2	93.6t-CO2	163t-CO2
	2018年度	257.5t-CO2	93.6t-CO2	163t-CO2
	2019年度	257.5t-CO2	93.6t-CO2	163t-CO2
	2020年度	257.5t-CO2	93.6t-CO2	163t-CO2
	合計	1,589.4t-CO2	577.8t-CO2	1,006t-CO2
年度ごとに排出削減量が異なる場合の理由	<input type="checkbox"/> 電力のCO2排出係数の影響による <input type="checkbox"/> その他の理由（以下に記載すること）			

※1 認証予定期間は、プロジェクト登録の申請予定日若しくはモニタリングが可能となる予定日のいずれか遅い日から2021年3月31日までの間で設定すること。

※2 排出削減量の算定方法については、別紙A.3に記載すること。

## 5 データ管理

データの品質を確保するための仕組みとして、データ収集・集計等体制の整備と個別データの信頼性の向上について以下に記載する。詳細については、J-クレジット制度実施規程（プロジェクト実施者向け）「2.4」を参照のこと。

### 5.1 モニタリング体制

データ管理責任者 ※1	日進市役所 市民生活部 環境課 環境政策係 課長
モニタリング担当者 ※1	日進市役所 市民生活部 環境課 環境政策係 係長

※1 担当者の組織、役職名を記載すること（個人名は不要）。原則として、それぞれ別の担当者をおくこと。

### 5.2 モニタリングデータの収集・記録・保管

モニタリングデータの収集・記録・保管の手続 ※1	<ul style="list-style-type: none"><li>・防犯灯の点灯は自動点灯のため、日没時間と日の出時間より点灯時間を評価する。 保守的となるように、国立天文台の暦データ（地点：愛知県名古屋市）より月ごとの最も遅い日没時間～最も早い日の出時間を点灯時間として毎月確認し月ごとの日数をかけて年間稼働時間を把握する。</li><li>・プロジェクト実施前後の照明設備の仕様書等を保管する。</li><li>・照明設備が継続して点灯していることを、各自治会が確認し市は各自治会から情報を収集する。</li></ul>
データ保存期間 ※2	認証対象期間終了後 <u> 2 </u> 年間

※1 認証対象期間において複数の担当者がモニタリングを行う場合には、全ての担当者が適切にモニタリングデータの収集・記録・管理を行うための仕組みも併せて記載すること。

※2 原則認証対象期間終了後2年間とする。

## 6 特記事項

### 6.1 排出量の削減に影響を与える可能性のあるリスクの特定について ※1

排出量の削減に影響を与える可能性のあるリスクがあるか

有 無

※1 プロジェクト排出量が増加し、ベースライン排出量を上回る可能性のあるリスクも含む。リスクの例は、記載例を参照

(「有」にチェックした場合に記入)

項目	概要
リスク要因	

### 6.2 ダブルカウントの防止措置について

類似制度へプロジェクトを登録しているか。

登録している

(類似制度名： \_\_\_\_\_)

類似制度での認証予定期間： \_\_\_\_\_ )

登録していない

### 6.3 法令等の義務の有無について

プロジェクトの実施は、法令等の義務履行によるものではないか。

法令等の義務履行によるものではない。

法令等の義務履行によるものである。